



## ATA da 59<sup>a</sup> Reunião Ordinária

### COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

Faculdade de Tecnologia  
Universidade Estadual de Campinas

Data: 30/07/2015

Horário: 15:00 horas

Local: Sala de Coordenadoria da Pós-Graduação

## **MEMBROS**

1. Prof. Dr. Vitor Rafael Colluti, Presidente
2. Prof. Dr. Prof. Dr. Francisco José Arnold, Titular
3. Prof. Dr. Ivan de Oliveira, Titular
4. Prof. Dr. Jaime Portugheis, Titular
5. Profa. Dra. Rosa Cristina Cecche Lintz, Titular
6. Profa. Dra. Simone Andréa Pozza, Titular
7. Profa. Dra. Luísa Andréia Gachet Barbosa, Suplente
8. MSc. Andressa Fernanda Angelin, Titular Discente

**ATA DA QUINQUAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.**

Aos vinte e sete dias do mês de agosto do ano de dois mil quinze, às 15:00h, na Sala da Coordenadoria de Pós-Graduação da Faculdade de Tecnologia – FT, reuniram-se a Comissão de Pós-Graduação, sob a Presidência do Professor Dr. Ivan de Oliveira com o comparecimento dos seguintes membros Professores Doutores: Ivan Luiz Marques Ricartes, Francisco José Arnold, Renato Falcão Dantas, Rosa Cristina Cecche Lintz, Varese Salvador Timoteo, a discente Andressa Fernanda Angelin e o convidado Técnico Administrativo, Guilherme Henrique de Oliveira. Justificou ausência O Prof. Dr. Vitor Rafael Coluci. Havendo número legal. O Senhor Presidente declara aberta a Reunião. **I Aprovação da Pauta**, em apreciação, em votação, aprovada por unanimidade. **II Aprovação da Ata** – Em apreciação, o Prof. Francisco diz que não é organizador do Workshop da pós graduação como consta em ata e sim coordenador da Semana de Tecnologia em Foco, em votação, aprovada com uma abstenção e a correção na ata. **Expediente - 1.1 Edital do Processo Seletivo Mestrado/Doutorado** – O Senhor Presidente informa que o Sr. Guilherme foi convidado para esta reunião para apresentar as alterações realizadas no sistema para viabilizar o processo de seletivo. Com a palavra o Sr. Guilherme apresenta as alterações ocorridas. Após explanação os membros comentam o problema ocorrido no processo seletivo anterior e questionam o que pode ser feito para evitar este erro. O Sr. **Presidente** esclarece aos novos membros que no processo anterior houve 03 recursos que foram deferidos pela CPG, porque o sistema não computou as respostas dos candidatos, que obtiveram conceito zero na prova. Um dos candidatos havia salvado as respostas e enviou para apreciação da CPG os demais não haviam feito o mesmo procedimento. Por acreditar que foi um erro do sistema a CPG deferiu os três recursos. Em discussão e proposto que o sistema envie as respostas dos candidatos por e-mail para a coordenação. O Sr. Guilherme diz que vai analisar o que pode ser feito. O Sr. Presidente agradece a presença do Sr. Guilherme que se retira da reunião em seguida. O Prof. Ivan Ricartes faz algumas sugestões para próximo edital: 1- alterar o conceito; 2- A divulgação dever ser feita no site e divulgada no quadro de avisos do prédio da pós-graduação em papel assinado; 3- informar o número mínimo de alunos aceitos no programa e informar a lista de espera, caso tenha uma. O Senhor **Presidente** diz que o Edital deverá ser definido no mês de setembro para divulgação no mês de outubro, por este motivo disponibilizou aos membros o edital do processo anterior para apreciação e

que os membros devem enviar sugestões para o Edital de ingresso 2016. Tendo em vista a urgência de definição do edital e as considerações dos membros convoca uma reunião extraordinária para o dia 17 de setembro de 2015.

**1.2 Carga Didática Docente pós-graduação/ graduação** – O Senhor Presidente passa a palavra ao Prof. Dr. Renato Falcão, com a palavra, o professor informa que enviou uma mensagem eletrônica a coordenação de graduação do seu curso solicitando que no momento da atribuição de aulas da graduação fosse considerado a carga didática da pós-graduação. A resposta que recebeu foi que a carga didática da pós-graduação e responsabilidade de cada docente e que é uma carga extra, uma vez que o docente foi contratado para ministrar aulas na graduação. O Prof. demonstra sua indignação e diz que em seu regime de trabalho esta previsto: ensino, pesquisa e extensão. Após esclarecimentos solicita pronunciamento da CPG sobre o assunto, para que os professores credenciado ao programa de pós graduação possam ministrar aulas sem que tenham carga “extra”. O Senhor **Presidente** diz que a carga didática docente da FT esta acima da média da Unicamp e que os coordenadores de graduação e pós graduação deverão conversar para chegar em um ponto comum.

**1.3 Reunião CAPES** - O Senhor **Presidente** informa que participará do Seminário de Acompanhamento Meio-Termo – SNPG 2015, que discutirá todos os programas de pós graduação interdisciplinar do Brasil. O Seminário acontecerá na sede da CAPES em Brasília.

**1.4 Outros Assuntos** – O Senhor **Presidente** passa a palavra aos membros. Com a palavra o Prof. Renato Falcão, solicita que a pauta seja divulgada aos docentes para que estes saibam os temas que irão ser discutidos e possam procurar os membros para representa-los. Eu, Fátima, secretária da Reunião, solicito a palavra. Concedida a palavra, informo que a pauta e disponibilizada no site da Faculdade de Tecnologia 48 horas antes do dia da reunião e todos os interessados tem acesso as pautas e as atas das reuniões. O Senhor **Presidente** passa a palavra novamente aos membros. Não havendo manifestação, passa para Ordem do Dia.

**III Ordem do Dia – 1 – oferecimento de disciplina eventual** – O Senhor **Presidente** informa que o Prof. Vitor foi contemplado no convênio VERI, que possibilita o oferecimento de uma disciplina em caráter eventual. Esta disciplina de acordo com a solicitação do Prof. Vitor será ministrada pelo Prof. Dr. Errol Zeiger com o título “Scientific Methodology and Writing for Publication”, terá carga horária de 30 horas, oferecida no segundo semestre de 2015. Para acontecer este oferecimento o Prof. Errol deverá ser credenciado no programa de pós graduação como Prof. Visitante. Em apreciação, o Prof. Ivan Ricartes questiona se não seria interessante oferecer esta disciplina

como disciplina de Tópicos, desta forma não seria necessário a criação de uma disciplina específica. Após discussões, em apreciação, em votação, aprovado por unanimidade o credenciamento do docente e oferecimento da disciplina como disciplina de tópicos. **2 – Proficiência em Inglês da aluna Eva Caroline Martins Oliveira**, em apreciação, após avaliação, em votação a proficiência em inglês e aprovada por unanimidade. **3 - Proficiência em Inglês do aluno Yuri Alexandre Meyer**, em apreciação, após avaliação, em votação a proficiência em inglês e aprovada por unanimidade. **4 - Proficiência em Inglês do aluno Mauricio Rossi de Oliveira**, em apreciação, após avaliação, em votação a proficiência em inglês e aprovada por unanimidade. **5 - Proficiência em Inglês da aluna Luz Myriam Satizabal**, em apreciação, após avaliação, em votação a proficiência em inglês e aprovada por unanimidade. **6 Aproveitamento de Estudos - Iais Peixoto Rosado**, em apreciação, após avaliação, em votação aprovado por unanimidade aproveitamento de estudos. **7 Relatório de Atividades do Prof. Leonardo Lorenzo Bravo**, em apreciação, após avaliação, em votação o relatório trienal e aprovado por unanimidade. **8 - Solicitação de Credenciamento do Prof. Dr. Cristiano M.B. Cordeiro** – O Senhor **Presidente** faz explanação do pedido do professor que pertence ao quadro de permanente do Instituto de Física da Unicamp. O Senhor **Presidente** informa ainda que fez uma estimativa de progressão do programa de pós graduação da FT com o credenciamento do docente como professor pleno, tendo em vista que a produção acadêmica (web of science) envolve 51 artigos e 1150 citações parâmetro h de 18. Em discussão, e questionado o fato do professor solicitar apenas orientação, pois o professor pleno deveria orientar e ministrar aulas. Outro ponto levantado e que a solicitação de credenciamento e para professor colaborador. Após uma série de discussões, o Senhor **Presidente** propõe a retirada do assunto de pauta, em votação aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar o Senhor **Presidente**, encerra a reunião e para constar eu, Fátima Aparecida Alves Guerra, digitei a presente Ata para ser submetida aos membros da Comissão de Pós-Graduação.

