



# ATA da 61<sup>a</sup> Reunião Ordinária

## Comissão de Pós-graduação

Faculdade de Tecnologia  
Universidade Estadual de Campinas

**Data: 29/10/2015**  
**Horário: 15:00**  
**Local: Sala de Defesas**

## **MEMBROS**

1. Prof. Dr. Ivan de Oliveira - Coordenador da Pós-graduação
2. Prof. Dr. Ivan Luiz Marques Ricarte, Titular
3. Prof. Dr. Renato Falcão Dantas, Titular
4. Prof. Dr. Varese Salvador Timóteo , Titular
5. Prof. Dr. Vitor Rafael Coluci, Titular
6. Prof. Dr. Francisco José Arnold, Suplente
7. Profa. Dra. Rosa Cristina Cecche Lintz, Suplente
8. MSc. Andressa Fernanda Angelin, Titular Discente
9. MSc. João Francisco Viana, Suplente Discente

1 ATA DA SEXAGÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
2 DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Aos  
3 vinte e nove dias do mês de outubro do ano de dois mil quinze, às 15:00h, na Sala da Co-  
4 ordenadoria de Pós-Graduação da Faculdade de Tecnologia FT, reuniram-se a Comissão de  
5 Pós-Graduação, sob a Presidência do Professor Dr. Ivan de Oliveira com o comparecimento dos  
6 seguintes membros Professores Doutores: Renato Falcão Dantas, Rosa Cristina Cecche Lintz,  
7 Varese Salvador Timoteo, Vitor Rafael Coluci, a discente Andressa Fernanda Angeline e o dis-  
8 cente João Viana. Justificou ausência O Prof. Dr. Ivan Luiz Marques Ricartes. Havendo número  
9 legal. O Senhor Presidente declara aberta a Reunião. I Aprovação da Pauta, em apreciação, em  
10 votação, aprovada por unanimidade. II Aprovação da Ata Em apreciação, o Prof. Vitor solicita  
11 alteração na linha 27 pág. 01. Onde se lê: O Prof. Vitor, com a palavra, manifesta-se contrário  
12 a prova on-line. Leia se: O Prof. Vitor, com a palavra, manifesta-se favorável a prova on-line.  
13 Em votação, ata é aprovada por unanimidade com a correção proposta. Expediente - 3.1 Dis-  
14 ciplinas Concomitantes pós graduação/ graduação - O Senhor Presidente informa que negou as  
15 solicitações dos docentes que queriam oferecer disciplinas da pós-graduação concomitantes com  
16 a graduação. Estes professores alegaram que a carga didática da graduação é alta e não é possível  
17 inserir novos créditos com disciplinas de pós-graduação. Diz que entrou em contato com a DAC  
18 e foi informado que algumas unidades oferecem disciplinas concomitantes. Estas disciplinas são  
19 chamadas de disciplinas espelho, ou seja, e criada uma disciplina na graduação com a mesma  
20 ementa da pós-graduação e o aluno da graduação pode solicitar aproveitamento destes créditos  
21 posteriormente quando ingressar no programa de pós-graduação. O Prof. Renato diz que os  
22 alunos de pós graduação devem ter maturidade para cursar disciplinas da pós graduação e nem  
23 sempre os alunos da graduação tem este amadurecimento. Diz ainda não concordar com a justi-  
24 ficativa de docentes de diminuição de carga didática oferecendo disciplinas concomitantes. Com  
25 a palavra o Prof. Vitor diz que manter disciplinas eletivas como ocorre em outras unidades pode  
26 acarretar em um problema, porque poderá aumentar a carga didática dos professores da gradu-  
27 ação. Após discussões o Senhor Presidente se compromete em elaborar para a próxima reunião  
28 uma Resolução indeferindo o oferecimento de disciplinas de graduação concomitantes com a pós  
29 graduação. 3.2 - Solicitação de Reavaliação da Resolução 03/2015 O Senhor Presidente informa  
30 que na gestão passada foi aprovado critérios para seleção de bolsas. Neste critério é previsto que  
31 70 por cento das bolsas seriam indicadas para alunos ingressantes e 30 por cento para alunos  
32 veteranos. Os alunos solicitaram uma reavaliação desta Resolução conforme documentação em  
33 anexo. O Senhor Presidente passa a palavra para a discente Andressa. Com a palavra a dis-  
34 cente esclarece que foi procurada por alguns alunos que reivindicam a reavaliação da Resolução

35 de atribuição de bolsa, nesta solicitação são apontados alguns tópicos: 1- Dificuldade do aluno  
36 veterano permanecer no programa por 04 anos sem bolsa. 2 Limite de participação no Programa  
37 de Estágio Docente PED; 3 Impossibilidade do aluno estrangeiro trabalhar; 4 Oferecimento das  
38 disciplinas em horário comercial, o que impossibilita que o aluno possa trabalhar para se manter  
39 no programa; 5 Preocupação com a avaliação do programa na Coordenação de Aperfeiçoamento  
40 de Pessoal de Nível Superior CAPES, pois no entendimento dos alunos possivelmente haverá  
41 indicadores de evasão, prejudicando a nota do programa. Apesar dos pontos levantados os alunos  
42 não trouxeram nenhuma proposta para redefinir a Resolução. Diz ainda que será marcada uma  
43 assembléia para discutir o assunto. O Prof. Ivan diz que vê de forma positiva este manifesto,  
44 pois demonstra que os alunos estão engajados academicamente. Ressalta que oferecimento de  
45 aulas em horário noturno e inviável, porque o andamento do curso poderá ser prejudicado se  
46 oferecido neste período. O Prof. Vitor questiona porque somente após 07 meses da implantação  
47 da Resolução houve manifestação dos alunos, e questiona se esta reavaliação representa a maioria  
48 dos alunos matriculados no programa. Com a palavra a discente informa que não sabe o porque  
49 que somente agora foi procurada pelos discentes e quanto ao número de alunos fica entre 04  
50 e 06 que trouxeram o documento. Eu, Fátima, solicito a palavra. Com a palavra informo que  
51 os alunos assim como a maioria da população brasileira não tem o hábito da leitura e que na  
52 ocasião a representação discente não divulgou a Resolução na lista de alunos. Com o ingresso  
53 de alunos no meio do ano, houve questionamento na secretaria sobre a bolsa e estes foram in-  
54 formados da Resolução 03/2015, que rapidamente foi repassada de boca a boca preocupando  
55 todo corpo discente sem bolsa. Quanto ao número de alunos envolvidos nesta solicitação, na  
56 ocasião da inclusão do assunto na pauta, a representante questionou na secretaria a necessidade  
57 de um abaixo-assinado. Eu a informei que ficava a critério dos envolvidos na solicitação, sendo  
58 assim o número de alunos envolvidos e maior que 04 ou 06. 3.3 - Outros Assuntos 1- Workshop  
59 da pós-graduação, transcorreu com tranquilidade e neste ano foi realizado no hall do pavilhão.  
60 Tivemos 04 alunos que receberão um certificado de melhor poster. O Senhor Presidente agradece  
61 a colaboração de todos que ajudaram na organização do evento em especial a secretaria Fátima.  
62 2 Processo de seleção ao programa de mestrado, iniciou no dia 13 de outubro. Informa que teve  
63 04 pedidos de prova a distância. 3- Curso Escrita Científica, com a palavra o Prof. Vitor informa  
64 que o curso iniciou no dia 26 de outubro e teve 40 inscrições, destas inscrições 20 alunos estão  
65 cursando a disciplina efetivamente. 4- Programa de Estágio Docente PED, iniciou o processo  
66 de seleção e a inserção de dados interno do sistema PED foi reprogramado e será possível que  
67 professor e bolsistas coloquem seus relatórios individualmente. A secretaria fará a junção dos  
68 documentos para envia-lo a Pró Reitoria de Pós-Graduação PRPG. O Senhor Presidente passa a  
69 palavra aos membros. Não havendo manifestação, passa para Ordem do Dia. III Ordem do Dia

70 1 - Parecer do Relatório de atividades do Prof. Dr. André F. de Angelis, em apreciação, após  
71 avaliação, em votação o relatório de atividades e aprovado por unanimidade. 2 - Parecer do Re-  
72 latório de atividades da Profa.Dra. Cassiana Maria R. Coneglian, em apreciação, após avaliação,  
73 em votação o relatório de atividades e aprovado por unanimidade. 3- Parecer do Relatório de  
74 atividades do Profa. Dra.Elaine C.Catapani Poletti, em apreciação, após avaliação, em votação  
75 o relatório de atividades e aprovado por unanimidade. 4 Parecer do Relatório de atividades do  
76 Prof. Dr. Francisco José Arnold, em apreciação, após avaliação, em votação o relatório de  
77 atividades e aprovado por unanimidade. 5 Parecer do Relatório de atividades do Prof. Dr. José  
78 Carlos Magossi, em apreciação, após avaliação, em votação o relatório de atividades e aprovado  
79 por unanimidade. 6 - Parecer do Relatório de atividades do Prof. Dr. Luiz Camolesi Junior, em  
80 apreciação, após avaliação, em votação o relatório de atividades e aprovado por unanimidade. 7  
81 - Parecer do Relatório de atividades do Prof. Dr. Luis Augusto Angelotti Meira, em apreciação,  
82 após avaliação, em votação o relatório de atividades e aprovado por unanimidade.8 - Solicitação  
83 do Prof. Dr. Antonio C. Zambom para Troca de orientação de mestrado, do discente Gabriel  
84 Augusto Duarte, RA143548, indicando a Profa Dra. Gisele Busichia Baioco para orienta-lo a  
85 partir da presente data. Em apreciação, em votação, aprovado por unanimidade. 9 - Solicitação  
86 do Prof. Dr. Renato Falção para Troca de orientação de doutorado, do discente Paulo Eduardo  
87 Santos Soldera, indicando o Prof. Dr. Enelton Fagnani para orienta-lo. O Prof. Renato Falcão  
88 passaria a ser co-orientador a partir da presente data. Em apreciação, e questionado se a regra  
89 para professores orientar doutorandos deveriam ter tido pelo menos uma orientação de mestrado  
90 não esta me vigor. Como a regra não estava disponível para consulta no momento, o Senhor  
91 Presidente, solicita a retirada do item de pauta para consulta e inclusão do item na próxima  
92 reunião. Em Votação e aprovado por unanimidade retirada do assunto de pauta. 10 - Solicitação  
93 da Profa. Dra. Gisleiva Cristina dos Santos para Troca de orientação de Mestrado, da aluna de  
94 mestrado Nathalia Trevisan Nogueira Freitas, indicando a Profa. Dra. Eloisa Dezen Kempter para  
95 orientá-la a partir da presente data. Em apreciação, em votação, aprovado por unanimidade. 11  
96 - Solicitação da Profa. Dra Ana Estela A. Silva de co-orientação do discente Thiago Andrade, in-  
97 dicando o Prof. Dr. André Leon Sampaio Gradvohl para co-orientar a discente Thiago Andrade a  
98 partir da presente data. Em apreciação, em votação, aprovado por unanimidade. 12 - Solicitação  
99 da Profa. Dra Carolina S.F. Picone de Credenciamento, da Profa. Dra. Rosiane Lopes da Cunha  
100 para co-orientação a discente Isadora de Souza Lopes do curso de mestrado. Em apreciação, os  
101 membros manifestam contrários a solicitação e orienta que a solicitação seja rerepresentada em 12  
102 meses, quando o programa poderá credencia-la sem prejuízo no índice da CAPES. Em votação  
103 aprovado por unanimidade o não credenciamento da docente. 13 - Solicitação para prova a dis-  
104 tância do processo seletivo da candidata Thais Cheminski, para realização da prova a distância

105 do Processo Seletivo do Programa de Pós-Graduação. Em apreciação, em votação, aprovado por  
106 unanimidade. 14 -Solicitação para prova a distância do processo seletivo da candidata Luz A.  
107 Torres Carrenõ, para realização da prova a distância do Processo Seletivo do Programa de Pós-  
108 Graduação. Em apreciação, em votação, aprovado por unanimidade. 15 - Solicitação para prova  
109 a distância do processo seletivo do candidato Jorge A. Bueno Barajas, para realização da prova  
110 a distância do Processo Seletivo do Programa de Pós-Graduação. Em apreciação, em votação,  
111 aprovado por unanimidade. 16 - Solicitação para prova a distância do processo seletivo da candi-  
112 data Morgane Le Lay, para realização da prova a distância do Processo Seletivo do Programa de  
113 Pós-Graduação. Em apreciação, em votação, aprovado por unanimidade. 17 - Aproveitamento  
114 de Estudos da discente Denis Cajas Guaca, em apreciação, os membros manifestam-se contrário  
115 a solicitação, por não atender a Resolução CPG02/2015 Art.4, em votação, aprovado por una-  
116 nimidade o indeferimento do pedido da aluna. 18 Aproveitamentos de Estudos da discente da  
117 Fabricia G. F.S. Rossato, em apreciação, os membros manifestam-se favoráveis a solicitação, em  
118 votação, aprovado por unanimidade o deferimento do pedido da aluna. 19 - Aproveitamento de  
119 Estudos do discente Ramon Adrian Salinas Franco, em apreciação, os membros manifestam-se  
120 contrário a solicitação, por não atender a Resolução CPG02/2015 Art.4, em votação, aprovado  
121 por unanimidade o indeferimento do pedido do aluno. 20 - Mudança de catálogo, do discente  
122 Tiago Antonio da Silva, que solicita retorno do catálogo de 2015 para o catálogo de 2013. Em  
123 apreciação, em votação, aprovado por unanimidade. 21 - Aproveitamento de estudos do discente  
124 Tiago Antonio da Silva, em apreciação, os membros manifestam-se favoráveis a solicitação, em  
125 votação, aprovado por unanimidade o deferimento do pedido do aluno. 22 - Aproveitamento de  
126 estudos da discente Lidiane Silva Franqui, em apreciação, os membros manifestam-se favoráveis a  
127 solicitação, em votação, aprovado por unanimidade o deferimento do pedido da aluna. Nada mais  
128 havendo a tratar o Senhor Presidente, encerra a reunião e para constar eu, Fátima Aparecida Alves  
129 Guerra, digitei a presente Ata para ser submetida aos membros da Comissão de Pós-Graduação.