



ATA da 79ª Reunião Ordinária

Comissão de Pós-graduação

Data: 31/08/2017

Horário: 15:00h

Local: Sala de Defesa

1 **ATA DA SETUAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE**
2 **PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA UNIVERSIDADE**
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos trinta e um dias do mês de agosto do ano de dois mil
4 dezessete, às 15h00hs, na Sala da Coordenadoria de Pós-Graduação da Faculdade de
5 Tecnologia – FT reuniram-se a Comissão de Pós-Graduação, sob a Presidência do Professor
6 Dr. Ivan de Oliveira com o comparecimento dos seguintes membros Professores Doutores:
7 André Franceschi de Angelis, Ivan Luiz Marques Ricarte, Marta Siviero Guilherme Pires,
8 Simone Andréa Pozza, Varese Salvador Timóteo, e a discente Laís Peixoto Rosado. **I**
9 **Aprovação da Pauta-** Em apreciação, em votação, pauta é aprovada por unanimidade. **II**
10 **Aprovação da Ata** – Em apreciação, em votação, ata é aprovada com 2 abstenções. **III**
11 **Expediente- 2.1. Credenciamento docente – Calendário** O senhor presidente lembra aos
12 membros que conforme calendário o prazo para credenciamentos docente é Abril e
13 setembro. **2.2. Processo seletivo – Mestrado e Doutorado** o senhor presidente informa o
14 procedimento dos processos seletivos anteriores e que, atualmente, é uma prova
15 eliminatória. No processo do mestrado o aluno deveria entregar um projeto e a nota final
16 seria composta por 50% prova e 50% currículo. No doutorado é necessário o projeto e a
17 prova. O Sr. Presidente passa a palavra aos membros informando que os mesmos devem
18 analisar e propor um novo edital para o processo seletivo na próxima reunião. Prof. Dr. Ivan
19 Ricarte diz que para ingressar em seu doutorado nos EUA, ele fez a prova GRE (Graduate
20 Record Examination) e que a USP já esta adotando esse critério. Acredita que no futuro
21 seria interessante um prova nacional, mas para o momento conclui que a prova da FT deve
22 continuar. Profª Dra Simone Pozza com a palavra informa que no Brasil não existe prova
23 para ingressar e sim uma avaliação de currículo. Sugere que se houver prove deve ser
24 apenas para o critério de bolsas e não para seleção e ingresso no programa. Profª Dra Marta
25 Siviero propõe que não deveria ter prova e os professores deveriam ter um número limite
26 de vagas. Prof. Dr. Varese faz uma explanação da sua proposta para edital de processo
27 seletivo onde os professores teriam uma cota de aluno por ano e por curso,
28 mestrado/doutorado, Após discussões o Sr. Presidente sugere que o Varese envie os dados
29 da proposta do edital aos membros para avaliação. Prof. Dr. André de Angelis conclui que
30 é difícil avaliar pela CPG os critérios adotados para selecionar os candidatos. Sugere que os
31 docentes tenham vagas e que o inglês seja pré requisito para ingresso. É favorável a prova
32 classificatória. A discente Laís sugere que a prova deveria ser por área, ou mudar para a
33 prova nacional seguindo o modelo de outras instituições ou implantar uma prova de inglês.
34 E ainda que, o aluno deve ingressar no programa já com o orientador definido. **2.3.**
35 **Prorrogação da Qualificação** O Senhor presidente diz que solicitação de prorrogação do
36 exame de qualificação vem sendo recorrente e deve-se criar normas para minimizar estas
37 solicitações. **2.4 Critério para atribuição de bolsa do programa** critérios serão enviados
38 para os membros avaliarem. **2.5-Outros assuntos** senhor presidente informa que haverá o
39 workshop e solicita a indicação dos membros da CPG para analisar os pôsteres. **III Ordem**
40 **do dia- 3.1- Solicitação do Prof. Dr. Marco Antonio Garcia de Carvalho,** indicando o
41 Prof. Dr Vitor Rafael Coluci para Co-orientar a discente do curso de mestrado Carinna
42 Nunes Tulha,, em apreciação, após explicações, em votação é aprovado por unanimidade a
43 co-orientação a partir da presente. **3.2- Solicitação do Prof. Dr. Francisco José Arnold,**
44 indicando o Prof. Dr. Rangel Arthur para Co-orientar a discente do curso de mestrado da
45 discente Thais Scalet, , em apreciação, após explicações, em votação é aprovado por
46 unanimidade a co-orientação a partir da presente data. **3.3 Solicitação de matrícula no**
47 **mestrado para defesa de acordo com o artigo 15** – O Senhor **Presidente** esclarece que o
48 aluno foi desligado da universidade por prazo excedido de integralização e solicita
49 reingresso para defender. Em apreciação, em votação, aprovado por unanimidade. **3.4-**
50 **Solicitação de prorrogação no EQM discente Wellington Fábio de Oliveira Martins -**
51 O Senhor **Presidente** esclarece que este aluno ingressou no programa sem orientador e
52 demorou 06 meses para acertar com o orientador atual, não tendo tempo hábil para preparar

53 a qualificação, por esse motivo solicita a prorrogação. Em apreciação, em votação,
54 aprovado por unanimidade. **3.5- Regimento interno** – O Senhor Presidente faz explanação
55 das alterações sugeridas pela DAC, em apreciação, em votação, aprovado por unanimidade
56 com a alteração proposta. **3.6-Revisão da resolução** – O Senhor **Presidente** esclarece que
57 esta Resolução foi criada e esta em desacordo com o catálogo do programa. Após uma série
58 de discussões, e proposto a revogação da Resolução 02/2015 a partir da presente data. Em
59 votação aprovado por unanimidade. **3.7- Solicitação de dispensa em disciplinas** – O
60 Senhor **Presidente** esclarece que esta solicitação esta diretamente ligada a Resolução 02/15
61 que esta sendo revogada. Após discussão, e sugerido a retirada do assunto da pauta. Em
62 votação aprovado por unanimidade a retirada do pedido da pauta. O Senhor **Presidente**
63 agradece a colaboração e presença dos membros. Nada mais havendo a tratar o Senhor
64 Presidente, encerra a reunião e para constar eu, Fátima Aparecida Alves Guerra, digitei a
65 presente Ata para ser submetida aos membros da Comissão de Pós-Graduação.

66

67 3.1
68