

1 **ATA DA OCTAGÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-**  
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA UNIVERSIDADE**  
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos vinte e oito dias do mês de setembro do ano de  
4 dois mil e Dezessete, às 15h00hs, na Sala da Coordenadoria de Pós-Graduação da  
5 Faculdade de Tecnologia – FT reuniram-se a Comissão de Pós-Graduação, sob a  
6 Presidência do Professor Dr. Ivan de Oliveira com o comparecimento dos seguintes  
7 membros Professores Doutores: André Franceschi de Angelis, Ivan Luiz Marques  
8 Ricarte, Marta Siviero Guilherme Pires, Simone Andréa Pozza, Varese Salvador  
9 Timóteo, e a discente Laís Peixoto Rosado. **I APRECIÇÃO E APROVAÇÃO DA**  
10 **ATA-** Em apreciação, em votação, ata é aprovada por unanimidade **II- Expediente- 2.1**  
11 **Workshop** – O Senhor **Presidente** Informa que quarta-feira, 04 de outubro, haverá o IX  
12 Workshop da pós graduação. A abertura do evento contará com a palestra “Ciência  
13 responsável e integridade na pesquisa” proferida pela palestrante Prof<sup>a</sup> Dra. Marisa  
14 Russo Lecointre- Universidade Federal de São Paulo (Unifesp). Após a palestra  
15 acontecerá a exposição de posters e teremos a avaliação dos mesmos em tempo real,  
16 pois esta sendo elaborado um sistema pelo Sr. Guilherme, funcionário da informática  
17 para realização da avaliação. O resultado do melhor poster poderá ser obtido logo após  
18 o encerramento da exposição as 18 horas. Diz ainda que foram definidos em conjunto  
19 com os alunos alguns critérios de avaliação que estará disponível nos tablets. O coffee  
20 break esta programado para ocorrer às 10 horas . Este ano contamos com a doação em  
21 dinheiro da Centro das Indústrias do Estado de São Paulo - CIESP e da unidade que  
22 será usado para pagar o coffee break e os brindes de melhor poster. A Dra. Profa  
23 Simome questiona como será a avaliação da apresentação oral. O Sr. Presidente  
24 informa que a responsabilidade quanto a apresentação oral é dos alunos e por enquanto  
25 ainda não esta definido como será a avaliação. Prof. Dr. Ivan Ricartes ressalta que a  
26 organização está confusa e deve-se pensar em melhorias. **2.2 Avaliação quadrienal da**  
27 **CAPES** - O Senhor **Presidente** faz a explanação da avaliação ressaltando que segundo  
28 a CAPES as patentes para um programa de tecnologia é muito baixa. E que devemos  
29 melhorar nesse item. O Prof. Dr. André diz que a área de informática é responsável por  
30 10% dos softwares da universidade e isto deve ser considerado. Diz ainda que a  
31 coordenação deve rebater este ponto e entrar com recurso para reavaliar a pontuação. O  
32 Sr. **Presidente** ressalta que um dos problemas é a internacionalização. Ricartes chama a  
33 atenção para o item 3.2 onde apenas 0,38% dos permanentes tem orientação. Após  
34 várias discussões, e esclarecimentos. O Senhor **Presidente** diz que fará uma reunião

35 com os docentes credenciados na pós graduação para apresentar o relatório CAPES e  
36 assim todos poderão contribuir para melhoria do programa. **Outros Assuntos:** A Profa.  
37 Dra. Marta diz que deve-se readequar as linhas de pesquisa, pois alguns professores não  
38 se sentem representados nas linhas existentes. É proposto que este tema seja discutido  
39 na alteração de catálogo. **III-Ordem do dia- 3.1 Solicitação de Credenciamento**  
40 **Dagoberto Yukio Okada** – em apreciação, em votação, aprovado por  
41 unanimidade. **3.2. Solicitação de Credenciamento Mathias Straus-** em apreciação,  
42 em votação, aprovado por unanimidade. **3.3 Solicitação de coorientação** – A Prof.  
43 Dra. Marta , solicitante informa que a contribuição da professora irá enriquecer a  
44 pesquisa da aluna. Em apreciação, em votação, aprovado com abstenção da Porfa. Dra.  
45 Marta . **3.4. Aproveitamento de Estudos Leonardo Rey Oliveira Lopes** – O Senhor  
46 **Presidente** esclarece que este caso já passou pela CPG e o discente entrou com novo  
47 pedido junto a DAC, pedindo revisão de aproveitamento de estudos. A DAC solicita  
48 esclarecimentos da CPG, pois tem conhecimento apenas do formulário de  
49 aproveitamento de estudos, não tendo capacidade de emitir um parecer baseado apenas  
50 no formulário. Pelo exposto a CPG deve emitir um novo parecer para encaminhar a  
51 DAC. Após análise os membros entendem que não há novidade na solicitação e mantém  
52 o parecer de indeferimento do pedido. Em votação, aprovado por unanimidade o  
53 indeferimento do pedido de aproveitamento de estudos conforme Parecer CPG  
54 40/2017. **3.5 Processo seletivo** O senhor presidente faz explanação da proposta do  
55 processo seletivo com os critérios para ingresso. Após várias discussões é proposto que  
56 a prova tenha 10 questões de matemática à definir o conteúdo e 10 questões de inglês.  
57 Sendo provas iguais para mestrado e doutorado com nota de corte igual a 5. Votado e  
58 aprovado por unanimidade. **3.6. Cota para distribuição de alunos de pós-graduação**  
59 **a docentes do programa** – O Senhor **Presidente** informa que atualmente os docentes  
60 recebem aqueles alunos aprovados no processo seletivo em todas as etapas e dentro de  
61 um número de vagas estipulado no edital. No documento de área INTERDISCIPLINAR  
62 da CAPES é estipulado como dez (10) o número máximo de orientandos por docente  
63 permanente no programa. Baseado neste documento o Senhor Presidente propõe:  
64 Alguns itens para distribuição de alunos por docente: 1º Uma vez que o candidato tenha  
65 sido classificado obedecendo todas as regras estipuladas no edital, o candidato será  
66 escolhido pelo orientador. 2º O docente terá uma cota de duas (02) vagas para alunos de  
67 doutorado assim como quatro (04) vagas de mestrado por ano. O docente preencherá as  
68 vagas de acordo com os seus critérios e respeitando as regras de seleção descritas no

69 edital. 3º Uma vez preenchidas as vagas o docente só terá direito a novas vagas quando  
70 ocorrer a defesa de dissertação ou tese. 4º Casos excepcionais em que haja  
71 disponibilidade de bolsas de outras agencias (FAPESP, CNPq etc.) poderão ser  
72 avaliados pela CPG para abertura de novas vagas para o docente. 5ºO docente poderá  
73 ter no máximo oito (08) orientados no programa da FT, sendo quatro (04) de mestrado e  
74 quatro (04) de doutorado. O Senhor Presidente diz ainda que chegou neste número de  
75 08 (oito) para que o docente tenha a possibilidade de orientar mais 02 (dois) alunos em  
76 outro programa de pós graduação. Atendendo o número recomendado pela CAPES de  
77 10 (dez) alunos. Em apreciação, os membros solicitam que o perfil desejado do  
78 candidato possa ser incluído no sistema, minimizando o número de candidatos que não  
79 tem perfil desejado do docente. Em votação, aprovado por unanimidade. O Senhor  
80 Presidente agradece a colaboração e presença dos membros. Nada mais havendo a tratar  
81 o Senhor Presidente, encerra a reunião e para constar eu, Fátima Aparecida Alves  
82 Guerra, digitei a presente Ata para ser submetida aos membros da Comissão de Pós-  
83 Graduação.