

1 **ATA DA CENTÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-**
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA UNIVERSIDADE**
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos trinta dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte,
4 às quatorze horas, reuniu-se a Comissão de Pós-graduação em Tecnologia da Faculdade de
5 Tecnologia da Universidade Estadual de Campinas, por videoconferência via Google Meet,
6 sob a Presidência da Professora Doutora Simone Andrea Pozza. Compareceram os seguintes
7 membros: Professores Doutores: André Franceschi de Angelis, André Leon Sampaio
8 Gradwohl, Gisela de Aragão Umbuzeiro, João Roberto Bertini Junior e o discente Murilo
9 Costa de Barros. Havendo número legal de membros, a Sra. Presidente dá início à reunião. **I.**
10 **APRECIACÃO E APROVAÇÃO DAS ATAS: 106ª Reunião Ordinária e 3ª Reunião**
11 **Extraordinária – A Sra. Presidente** coloca em votação a ata da reunião anterior e a ata da
12 reunião extraordinária, que são aprovadas por unanimidade. **II - ORDEM DO DIA: Em**
13 **Destaque: Item 01** (Relatório de atividades referentes à Pós-graduação do Prof. Dr. André
14 Franceschi de Angelis); **Item 07** (Ata da Eleição para Representantes Discentes da Comissão
15 de Pós-graduação em Tecnologia); **Item 08** (Solicitação do aluno Felipe Carreiro Marchi para
16 participação no Programa Integrado de Formação (PIF)); **Item 09** (Solicitação do aluno
17 Gabriel Rampazzo Magalhães para participação no Programa Integrado de Formação (PIF));
18 **Item 11** (Adesão da Dra. Maurea Nicoletti Flynn ao Programa de Professor Colaborador da
19 Unicamp); **Item 12** (Solicitação de credenciamento da Dra. Maurea Nicoletti Flynn como
20 professora colaboradora junto ao Programa de Pós-graduação em Tecnologia); **Item 13**
21 (Solicitação do Prof. Dr. Marco Antônio Garcia de Carvalho para religamento da aluna
22 Tatiane Ramos dos Santos Oliveira, RA 180619, ao Programa de Pós-graduação em
23 Tecnologia); **Item 14** (Solicitação do aluno Eder Carlos Fernandes, RA 208418, para
24 validação de exame de proficiência em língua estrangeira realizado na EF SET); **Item 15**
25 (Solicitação da aluna Jacqueline Mazini Lafratta, RA 44150, para validação de exame de
26 proficiência em língua estrangeira realizado na Chippewa Valley Technical College); **Item 16**
27 (Solicitação do aluno Rafael Henrique Pinto e Silva, RA 209517, para aproveitamento da
28 proficiência em língua estrangeira realizado no Mestrado (39 – Planejamento de Sistemas
29 Energéticos – FEM); **Item 18** (Solicitação do aluno Humberto Augusto Piovesana Zanetti,
30 RA 16304, para trancamento do 2º semestre de 2020); **Item 19** (Solicitação da aluna Thais
31 Rocha, RA 971691, para convalidação de créditos referente a disciplina PED); **Item 20**
32 (Solicitação do aluno Luiz Antônio Galhego Thibes para prorrogação de prazo, até o 1º
33 semestre de 2021, para indicar novo orientador); **Item 21** (Solicitação do aluno Paulo Roberto
34 Benegas Moraes para prorrogação de prazo, em 90 dias, para indicar novo orientador); **Item**

35 **22** (Instrução CPG/FT nº 02/2020 - Define normas e procedimentos para o Credenciamento,
36 Recredenciamento e Cadastramento de Professores/Pesquisadores no Programa de Pós-
37 graduação em Tecnologia (PPGT)). A **Sra. Presidente** coloca os demais itens para votação
38 em bloco (itens 02, 03, 04, 05, 06, 10 e 17), que são aprovados por unanimidade. **Item 01** – O
39 **Prof. André Angelis** destaca o item para poder se abster. A **Sra. Presidente** coloca o item em
40 votação, que é aprovado, com uma abstenção. **Item 07** – A **Sra. Presidente** informa que a
41 eleição para representante discente foi aberta e houve apenas a inscrição do aluno Murilo.
42 Posteriormente, o atual suplente, Maxwell, foi consultado sobre a sugestão de recondução do
43 mandato dos dois, conforme consta no regulamento interno e no regimento geral da Unicamp,
44 e a resposta foi positiva. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, que é aprovado, com
45 uma abstenção. **Itens 08 e 09** – A **Sra. Presidente** ressalta que o limite máximo de créditos
46 permitidos no PIF é de 8 (oito) por semestre. A **Sra. Presidente** coloca os itens em votação,
47 sendo o item 08 aprovado por unanimidade e o item 09 aprovado, com uma abstenção. **Item**
48 **11** – A **Sra. Presidente** informa que Dra. Maurea foi descredenciada do programa após seu
49 desligamento no PNPd. Contudo, ela orienta um aluno de doutorado, que ainda não defendeu
50 sua tese. A proposta é fazer a adesão dela no programa de professor colaborador e, em
51 seguida, é feita uma solicitação de credenciamento, como professora colaboradora,
52 exclusivamente para concluir essa orientação, a fim de evitar prejuízos para o aluno. A **Profa.**
53 **Gisela** comenta sobre a importância das normas e dos procedimentos de credenciamento, para
54 que esses casos sejam mais difíceis de ocorrer. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação,
55 que é aprovado por unanimidade. **Item 12** – Em complementação ao anterior, a **Sra.**
56 **Presidente** coloca o item em votação, que é aprovado por unanimidade. **Item 13** – A **Sra.**
57 **Presidente** explica que a aluna foi desligada no começo de 2019 e o orientador solicitou o
58 religamento, enviando junto um artigo submetido em uma revista nacional, relacionado com o
59 trabalho desenvolvido. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, que é aprovado por
60 unanimidade. **Item 14** – A **Sra. Presidente** informa sobre a solicitação do aluno de
61 aproveitamento de exame de proficiência em língua inglesa realizado na EF SET. Trata-se de
62 um exame que não consta na resolução interna. O aluno ressalta que é um exame gratuito e
63 que poderia ser uma opção para outros alunos. O **Prof. André Angelis** ressalta que, a
64 princípio, não estaria muito confortável, em situações normais, para aprovar esse item, mas,
65 devido à situação atual, poderia discutir melhor a respeito. O **Prof. João Bertini** é contrário
66 ao pedido, pois poderia abrir brecha para validar qualquer tipo de exame. A **Sra. Presidente**
67 coloca o item em votação, que é aprovado com três votos favoráveis, dois contrários e uma
68 abstenção. **Item 15** – A **Sra. Presidente** explica que a aluna realizou diversos cursos de

69 inglês nos Estados Unidos e esta solicita a validação de exame de proficiência em língua
70 estrangeira realizado na Chippewa Valley Technical College. O **Prof. André Angelis** seria
71 favorável, tendo em vista o tempo que a aluna morou no exterior e as possíveis aprendizagens
72 do inglês. Ressalta que os custos de alguns exames estão bem elevados. A **Profa. Gisela** se
73 demonstra contrária, pois há várias opções de exames de proficiência, e essa solicitação não
74 se enquadra na resolução vigente, não sendo possível avaliar a aptidão em língua inglesa da
75 aluna. O **Prof. João Bertini** também é contrário a essas solicitações, pois a aprovação destas
76 pode não ser justo com aqueles alunos que fazem os exames permitidos na resolução. A **Sra.**
77 **Presidente** coloca o item em votação, que é aprovado, com três votos favoráveis e dois votos
78 contrários. **Item 16** – A **Sra. Presidente** informa sobre o pedido de aproveitamento de
79 proficiência em inglês realizada no mestrado na FEM, para ser convalidado no doutorado da
80 FT. A **Profa. Gisela** solicita maiores informações sobre o exame realizado pelo aluno, durante
81 seu mestrado. O **Prof. André Angelis** lembra o caso semelhante em uma reunião atrás, e,
82 excepcionalmente, tenderia a aceitar o aproveitamento solicitado, para manter uma
83 uniformidade nas decisões. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, que é aprovado com
84 três votos favoráveis e dois votos contrários. **Item 18** – O **Prof. André Leon** destaca o item,
85 pois não foi localizado o parecer do orientador. A **Assistente Técnica Danielle** informa sobre
86 as mudanças na forma dos pedidos de trancamento, que agora são solicitados pelos alunos via
87 e-DAC, e a própria DAC notifica a secretaria e a coordenação, exigindo uma aceitação do
88 orientador e o parecer da CPG. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, que é aprovado
89 por unanimidade. **Item 19** – A **Sra. Presidente** explica a solicitação da aluna Thais e lembra
90 que houve um caso semelhante decidido pela CPG. O **Prof. André Angelis** informa que o
91 catálogo gerava uma dúvida e que o entendimento da coordenação e da secretaria da
92 época era de que estava tudo certo e os créditos em questão seriam considerados. Porém, esse
93 entendimento foi mudado, posteriormente ao ingresso da aluna, não se computando mais
94 esses créditos. A **Profa. Gisela** comenta sobre a importância do PED para a formação do
95 aluno de pós-graduação, e defende o aprimoramento dos oferecimentos, ampliando os PEDs
96 voluntários. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, que é aprovado, com uma
97 abstenção. **Item 20** – A **Sra. Presidente** relata sobre o pedido, informando que o aluno está à
98 procura de um orientador, mas ainda não obteve êxito, e solicita a prorrogação do prazo. O
99 **Prof. André Angelis** pergunta se o encaminhamento será alternativo ou será o prazo
100 solicitado no requerimento. A **Sra. Presidente** sugere que a votação seja de prorrogação de
101 no máximo três meses, assim como ocorreu com um caso semelhante aprovado pela CPG. A
102 **Sra. Presidente** coloca o item em votação, considerando essa adequação do prazo de

103 prorrogação, que é aprovado, com três votos favoráveis e dois contrários. **Item 21** – A **Sra.**
104 **Presidente** informa sobre a solicitação do aluno e comenta sobre a indicação da Profa. Marli
105 para sua orientação, porém, como ela é professora colaboradora, não poderia orientá-lo, por
106 ser aluno de doutorado. Além disso, a professora Marli tem mais de cinco orientados. A **Sra.**
107 **Presidente** coloca o item em votação, que é reprovado por unanimidade. **Item 22** – A **Sra.**
108 **Presidente** comunica sobre a instrução interna de credenciamento, recredenciamento e
109 cadastramento. Informa que houve várias reuniões com os membros docentes da comissão,
110 para alinhamento dos novos critérios. O **Prof. André Leon** sugere algumas alterações no
111 texto da instrução e na planilha. A **Sra. Presidente** informa sobre a possível exceção da regra
112 de que não contará como projetos de pesquisa, que seriam bolsas de produtividade em
113 pesquisa. O **Prof. André Angelis** diz que, se for para acrescentar um item, o texto deveria
114 contemplar também a modalidade de bolsas em desenvolvimento tecnológico e inovação. A
115 **Profa. Gisela** não concorda com a permissão para que projetos de bolsa de produtividade
116 entrem na pontuação, podendo constar no plano de trabalho. A **Sra. Presidente** informa que
117 essa parte será alterada no documento, para que não haja contagem de quaisquer tipos de
118 bolsas como projetos de pesquisa. A **Sra. Presidente** comunica uma sugestão do Prof. Renato
119 de inclusão na planilha de uma aba para consulta das principais listas com o nome das
120 revistas predatórias, caso seja possível. O **Prof. André Angelis** acha meio complicado colocar
121 essas listas no documento, por falta de espaço e por não serem listas oficiais, além da questão
122 das atualizações. A **Profa. Gisela** também não concorda com a inclusão das listas na planilha,
123 por se tratar mais de uma questão ética, além das atualizações que ocorrem. O **Prof. André**
124 **Leon** também discorda da inclusão na planilha, pois iria gerar um volume de informações
125 sem muito propósito para o objetivo do documento. Além disso, uma observação de que os
126 pesquisadores precisam ter uma certa cautela com publicações predatórias, se tiver que
127 aparecer, poderia ser colocada no manual de predatórios que vem sendo elaborado. A **Sra.**
128 **Presidente** coloca o item em votação, considerando as alterações sugeridas, que é aprovado,
129 com uma abstenção. **III – EXPEDIENTE:** A **Sra. Presidente** informa sobre o regulamento
130 interno do PPGT e a necessidade de revisão, uma vez que o regimento geral da Unicamp
131 sofreu algumas alterações e o novo regimento interno da FT está em discussão. Comenta
132 também sobre a questão de limites de créditos para aproveitamento de estudos. A **Sra.**
133 **Presidente** informa sobre o edital de credenciamento, a ser publicado após a aprovação, na
134 Congregação, da Instrução Interna sobre os novos critérios. A **Sra. Presidente** informa sobre
135 o próximo edital de ingresso para o primeiro semestre de 2021, além de pedir sugestões sobre
136 possíveis mudanças no edital e nas regras para prova de bolsas. A **Sra. Presidente** comunica

137 sobre a nova chamada do CPNq n° 25/2020 e sobre o lançamento do edital interno, a ser
138 divulgado após as alterações a serem realizadas na chamada, pelo CNPq. Por fim, a **Sra.**
139 **Presidente** informa sobre o ofício CAPES 31/2020, que altera as datas de coleta e recoleta do
140 Sucupira. Nada mais havendo a tratar, a **Sra. Presidente** agradece a presença dos membros e
141 encerra a reunião. Para constar eu, Danielle Emanuelle Aparecida Ribeiro, lavrei a presente
142 Ata para ser submetida aos membros da Comissão de Pós-Graduação na próxima reunião
143 ordinária. **FACULDADE DE TECNOLOGIA**, aos vinte e sete dias do mês de agosto do
144 ano de dois mil e vinte.