

1 **ATA DA CENTÉSIMA DÉCIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-**
2 **GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA UNIVERSIDADE**
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos vinte e nove dias do mês de outubro do ano de dois mil
4 e vinte, às quatorze horas, reuniu-se a Comissão de Pós-graduação em Tecnologia da Faculdade
5 de Tecnologia da Universidade Estadual de Campinas, por videoconferência via Google Meet,
6 sob a Presidência da Professora Doutora Simone Andréa Pozza. Compareceram os seguintes
7 membros: Professores Doutores: André Franceschi de Angelis, André Leon Sampaio Gradwohl,
8 Gisela de Aragão Umbuzeiro, João Roberto Bertini Junior e o discente Murilo Costa de Barros.
9 Havendo número legal de membros, a Sra. Presidente dá início à reunião. **I. APRECIÇÃO**
10 **E APROVAÇÃO DAS ATAS: Ata da 4ª Reunião Extraordinária, Ata da 5ª Reunião**
11 **Extraordinária e ata da 109ª Reunião Ordinária da Comissão de Pós-Graduação da**
12 **Faculdade de Tecnologia – A Sra. Presidente** coloca em votação as atas da reunião anterior,
13 que são aprovadas por unanimidade. **II - ORDEM DO DIA: Em Destaque: Item 09**
14 (Solicitação do aluno Rafael Kenji Koike Shimabukuro, RA 263019, para prorrogar o prazo de
15 qualificação até o final desse semestre letivo); **Item 11** (Solicitação do aluno Sérgio Ferreira
16 Batista Filho, RA 187064, para prorrogar o prazo de qualificação até novembro de 2020, com
17 data do exame em 25 de novembro de 2020); **Item 12** (Solicitação da aluna Taís de Alencar
18 Lucato Santana, RA 180185, para prorrogar o prazo de qualificação em 2 (dois) meses, até o
19 dia 31 de dezembro de 2020); **Item 14** (Solicitação do aluno Valcenir do Vale Costa, RA
20 179118, para prorrogar o prazo de qualificação até maio de 2021); **Item 16** (Solicitação do
21 aluno João Evandro Manoel, RA 102783, para prorrogar o prazo de integralização, de
22 maio/2022 para a ser definido); **Item 17** (Solicitação do aluno Valcenir do Vale Costa, RA
23 179118, para prorrogar o prazo de integralização por mais 6 meses, de maio/2023 para
24 novembro/2023); **Item 18** (Solicitação do Prof. Dr. Luis Augusto Angelotti Meira para desligar-
25 se como orientador do aluno Júlio Cesar de Oliveira Brito, RA 162006); **Item 20** (Solicitação
26 da aluna Denis Cajas Guaca, RA 123310, para solicitar a dispensa da proficiência em
27 português); **Item 21** (Solicitação do aluno Giulliano Paes Carnielli, RA 974153, para
28 aproveitamento de proficiência em língua estrangeira realizado no Mestrado (Ciência da
29 Computação – IC/UNICAMP)); **Item 22** (Solicitação do aluno Murilo Costa de Barros, RA
30 159900, para validação de exame de proficiência em língua estrangeira realizado na EF SET);
31 **Item 23** (Solicitação do aluno Paulo Henrique Cunha Gomes, RA 072049, para aproveitamento
32 de proficiência em língua estrangeira realizado no Mestrado Profissional (Curso: Matemática
33 Aplicada e Computacional, do Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica –
34 IMECC/UNICAMP)); **Item 24** (Solicitação do Prof. Dr. Renato Falcão Dantas para a inclusão

35 de 1 (um) projeto no processo seletivo de ingresso no Programa de Pós-graduação em
36 Tecnologia no primeiro semestre de 2021) e **Item 25** (Solicitação do Prof. Dr. Ulisses Martins
37 Dias para a inclusão de 1 (um) projeto no processo seletivo de ingresso no Programa de Pós-
38 graduação em Tecnologia no primeiro semestre de 2021). A **Sra. Presidente** coloca os demais
39 itens para votação em bloco (itens 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 10, 13, 15 e 19), que são
40 aprovados por unanimidade. **Item 09** – A **Sra. Presidente** explica a solicitação do aluno,
41 destacando que a data final de prorrogação da qualificação está em aberto. Sugere que o
42 encaminhamento seja para a prorrogação até o dia 18 (dezoito) de dezembro deste ano ou até o
43 dia 28 (vinte e oito) de janeiro do ano seguinte. O **Prof. André Angelis** sugere que, devido à
44 pandemia, poderia considerar até o dia 29 (vinte e nove) de janeiro, por ser o último dia útil do
45 mês. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, considerando a data final o dia 29 (vinte e
46 nove) de janeiro do ano seguinte, que é aprovado por unanimidade. **Item 11** – O **Prof. João**
47 **Bertini** destaca o item para abstenção. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, que é
48 aprovado, com uma abstenção. **Item 12** – A **Sra. Presidente** informa a solicitação da aluna de
49 prorrogação de qualificação e sugere colocar como data limite o dia 18 (dezoito) de dezembro
50 deste ano. O **Prof. André Angelis** sugere manter todos até final de janeiro. A **Sra. Presidente**
51 não concorda muito, pois a solicitação da aluna foi para qualificar até final de dezembro. O
52 **Prof. André Leon** concorda com a manutenção do prazo para o dia 18 (dezoito) de dezembro.
53 A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, considerando a data limite o dia 18 (dezoito) de
54 dezembro do presente ano, que é aprovado por unanimidade. **Item 14** – O **Prof. André Leon**
55 destaca o item, visto que o prazo solicitado de prorrogação de qualificação pelo aluno é muito
56 longo. O **Prof. André Angelis** sugere como data limite o dia 29 (vinte e nove) de janeiro do
57 ano seguinte. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, considerando a data limite de 29
58 (vinte e nove) de janeiro, que é aprovado por unanimidade. **Item 16** – A **Sra. Presidente** relata
59 a solicitação do aluno de extensão do prazo de integralização. O **Prof. André Leon** pergunta
60 como a CAPES está lidando com essas prorrogações. A **Sra. Presidente** informa que a CAPES
61 regulamentou a prorrogação das bolsas em até 6 (seis) meses. Em relação às solicitações de
62 extensão da integralização, informa que a PRPG recomenda que se avaliem caso a caso. O
63 **Prof. André Angelis** ressalta que o pedido está muito antecipado, e se, de fato, os interessados
64 precisarem de mais tempo, o pedido pode ser refeito no futuro. A **Sra. Presidente** coloca o item
65 em votação, que é reprovado por unanimidade. A **Sra. Presidente** sugere que se faça um
66 parecer informativo para que os alunos solicitem a extensão da integralização em um período
67 mais próximo da data final, como, por exemplo, com até 6 (seis) meses de antecedência. **Item**
68 **17** - A **Sra. Presidente** informa a solicitação do aluno, caso semelhante ao item anterior.

69 Coloca o item em votação, que é reprovado por unanimidade. **Item 18** – A **Sra. Presidente**
70 destaca o item, pois na solicitação do docente não constam maiores justificativas e
71 esclarecimentos sobre a desistência da orientação. A **Profa. Gisela** ressalta que não foram
72 apresentados maiores detalhes para a desistência e não faz muito sentido o pedido. A **Assistente**
73 **Técnica Danielle** informa que o aluno cumpriu a maioria dos requisitos, com exceção do
74 exame de qualificação. O **Prof. João Bertini** comenta que, se chegou a esse ponto de o
75 orientador solicitar o desligamento, então a orientação já não existe há um tempo. A **Sra.**
76 **Presidente** coloca o item em votação, que é reprovado. **Item 20** – A **Sra. Presidente** informa
77 sobre o pedido de dispensa da proficiência em português, uma vez que a aluna está em processo
78 de naturalização e em período de finalização do curso de doutorado. O **Prof. André Leon**
79 acrescenta que, para o processo de naturalização, aceita-se a aprovação em concurso público.
80 A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, que é aprovado por unanimidade. **Item 21** – A
81 **Sra. Presidente** informa sobre a solicitação de aproveitamento de proficiência em língua
82 inglesa, realizada no mestrado, no IC/UNICAMP. O **Prof. André Angelis** ressalta que o exame
83 foi realizado pelo CEL, um dos exames aceitos no PPGT. A **Sra. Presidente** coloca o item em
84 votação, que é aprovado por unanimidade. **Item 22** – O **Prof. André Angelis** destaca o item,
85 pois, após consulta ao exame em questão, constatou-se que o nível deste não é muito compatível
86 com os demais exames previstos na Resolução. Sugere que a aceitação não deve ser
87 regularmente, apenas excepcionalmente, em virtude da pandemia. A **Sra. Presidente** coloca o
88 item em votação, que é aprovado, com uma abstenção. **Item 23** – A **Sra. Presidente** explica a
89 solicitação de aproveitamento de proficiência no mestrado realizada no IMEEC/UNICAMP. O
90 **Prof. André Angelis** lembra que é um caso semelhante a outros decididos anteriormente pela
91 CPG, que, por ser uma prova interna, acabaram sendo reprovados pela Comissão. A **Sra.**
92 **Presidente** coloca o item em votação, que é reprovado. **Item 24** – A **Sra. Presidente** informa
93 sobre a solicitação do docente em inserção de mais um projeto para a participação no processo
94 seletivo de ingresso no PPGT. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, que é aprovado
95 por unanimidade. **Item 25** – A **Sra. Presidente** informa sobre a solicitação, semelhante ao item
96 anterior, e coloca em votação, que é aprovado por unanimidade. **III – EXPEDIENTE:** A **Sra.**
97 **Presidente** informa sobre a Instrução Interna CPG-PESQ/FT, que trata sobre as publicações e
98 congressos predatórios, e solicita sugestões da Comissão. A **Sra. Presidente** relata sobre a
99 distribuição da verba PROAP, explicando sobre o futuro edital e a parceria com a Seção de
100 Pesquisas. Explica também sobre o edital de Doutorado Direto da CAPES, cujo programa
101 precisa selecionar internamente um discente para participação e inscrição, e que o edital interno
102 de seleção será lançado até janeiro do ano seguinte. A **Sra. Presidente** informa que os pareceres

103 passarão a ser assinados digitalmente, via SIGAD. A **Sra. Presidente** solicita ao discente
104 Murilo informações sobre o Workshop da Pós-graduação. O **Discente Murilo** explica que
105 houve bastante retorno dos alunos e que gostaram bastante do novo formato. Relata que houve
106 conversas entre os alunos e trocas de experiências, sendo abordadas muitas pesquisas durante
107 o evento. A **Sra. Presidente** informa sobre o logotipo do PPGT e sobre as futuras divulgações,
108 além do procedimento licitatório até a escolha do vencedor. A **Sra. Presidente** informa sobre a
109 instrução interna de controle dos bolsistas, e menciona o caso de uma aluna que não entregou
110 alguns relatórios mensais. A **Profa. Gisela** sugere que, caso após novas tentativas de contato e,
111 se não tiver retorno da aluna, que se analise o cancelamento da bolsa. A **Sra. Presidente**
112 informa sobre a possibilidade ou não de os docentes licenciados orientarem novos alunos.
113 Explica que a recomendação passada aos programas é para não aceitação, mas depende de
114 decisão da CPG. Após discussões, a decisão da Comissão foi para a não abertura de projetos
115 para novas orientações aos docentes licenciados. A **Sra. Presidente** trata sobre a divulgação da
116 pauta, se é pertinente enviar a pauta completa ou apenas os itens em discussão. O **Prof. André**
117 **Leon** considera a transparência fundamental, embora ache que há assuntos mais sensíveis.
118 Porém, pelo menos os títulos de cada assunto precisam ser divulgados. Já o restante da
119 documentação pode ficar mais restrito. O **Prof. André Angelis** concorda e diz que a divulgação
120 dos itens está de bom tamanho e, caso haja documentos que podem ser divulgados, poderiam
121 constar na pauta também. Em relação à divulgação de *links*, a Comissão decidiu pela não
122 divulgação destes, devido às discussões e decisões mais internas e mais sensíveis. Por fim, a
123 **Sra. Presidente** informa sobre o edital da prova de bolsas e que haverá um *template* para a
124 próxima reunião, além da votação do calendário de reuniões do próximo ano. Nada mais
125 havendo a tratar, a **Sra. Presidente** agradece a presença dos membros e encerra a reunião. Para
126 constar eu, Marcos Antônio Cardoso Filho, lavrei a presente Ata para ser submetida aos
127 membros da Comissão de Pós-Graduação na próxima reunião ordinária. **FACULDADE DE**
128 **TECNOLOGIA**, aos vinte e seis dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte.