

1 **ATA DA CENTÉSIMA DÉCIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO**
2 **DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA UNIVERSIDADE**
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos vinte e sete dias do mês de maio do ano de dois mil e
4 vinte e um, às quatorze horas, reuniu-se a Comissão de Pós-graduação em Tecnologia da
5 Faculdade de Tecnologia da Universidade Estadual de Campinas, por videoconferência via
6 Google Meet, sob a Presidência da Professora Doutora Simone Andréa Pozza. Compareceram
7 os seguintes membros: Professores Doutores: André Franceschi de Angelis, André Leon
8 Sampaio Gradvohl, Gisleiva Cristina Santos Ferreira, João Roberto Bertini Junior e o discente
9 Murilo Costa de Barros. A Profa. Dra. Gisela de Aragão Umbuzeiro justificou a sua ausência,
10 por motivo de férias. Havendo número legal de membros, a Sra. Presidente dá início à
11 reunião. **I. APRECIACÃO E APROVAÇÃO DAS ATAS: Ata da 114ª Reunião Ordinária**
12 **da Comissão de Pós-Graduação da Faculdade de Tecnologia e Ata da 2ª Reunião**
13 **Extraordinária da Comissão de Pós-graduação da Faculdade de Tecnologia.** A Sra.
14 **Presidente** coloca em votação as atas das reuniões anteriores, que são aprovadas por
15 unanimidade. **II - ORDEM DO DIA: A) Para Aprovação – Em Destaque: Item 01**
16 (Cadastramento do Dr. José Roberto Emiliano Leite, como Participante Temporário, junto ao
17 Programa de Pós-graduação em Tecnologia, para ministrar aulas no 2º semestre de 2021);
18 **Item 02** (Cadastramento do Dr. Loreno Menezes da Silveira, como Participante Temporário,
19 junto ao Programa de Pós-graduação em Tecnologia, para ministrar aulas no 2º semestre de
20 2021); **Item 03** (Cadastramento do Dr. Luiz Ariovaldo Fabri Junior, como Participante
21 Temporário, junto ao Programa de Pós-graduação em Tecnologia, para ministrar aulas no 2º
22 semestre de 2021); **Item 04** (Solicitação do aluno Fabiano Gonçalves Lomonaco Júnior, RA
23 234957, para aproveitamento de disciplinas cursadas no Mestrado na Universidade Federal de
24 Itajubá (UNIFEI)); **Item 05** (Solicitação do aluno Paulo Barbosa, RA 964313, para
25 reavaliação do aproveitamento de estudos da disciplina “QP433 - Tópicos Especiais em
26 Físico-Química I”); **Item 08** (Solicitação do aluno Alex Lattaro de Oliveira, RA 181722, para
27 prorrogar o prazo de qualificação até agosto/2021), em inglês); **Item 09** (Solicitação do aluno
28 Hebert de Oliveira Silva, RA 164617, para prorrogar o prazo de qualificação até maio/2022);
29 **Item 10** (Solicitação da aluna Isabel Aparecida Custodio Leitão, RA 227118, para prorrogar o
30 prazo de qualificação até setembro/2021); **Item 11** (Solicitação do aluno Leonardo Ortiz
31 Marchese, RA 265446, para prorrogar o prazo de qualificação até junho/2021); **Item 12**
32 (Solicitação do aluno Marco Antonio Lazaro, RA 087640, para prorrogar o prazo de
33 qualificação até junho/2021); **Item 13** (Solicitação do aluno Tokio Hossokawa, RA 935148,
34 para prorrogar o prazo de qualificação até setembro/2021); **Item 14** (Solicitação do aluno

35 João Batista Lamari Palma e Silva, RA: 095353, para aproveitamento do exame de
36 proficiência realizado no Mestrado (PUCCAMP)); **Item 16** (Solicitação do Prof. Dr. Diego
37 Samuel Rodrigues para a inclusão de 1 (um) projeto de doutorado no processo seletivo de
38 ingresso no Programa de Pós-graduação em Tecnologia no segundo semestre de 2021); **Item**
39 **20** (Proposta de Alterações Curriculares de Catálogo Vigente a vigorarem a partir do Catálogo
40 de Pós-Graduação 2022). A **Sra. Presidente** coloca os demais itens para votação em bloco
41 (itens 06, 07, 15, 17, 18 e 19), que são aprovados por unanimidade. **Itens 01 e 02** – A **Sra.**
42 **Presidente** explica as solicitações apresentadas de recém-doutores para ministrar aulas na
43 pós-graduação na disciplina FT065, e ressalta que há muitos docentes do PPGT que estão
44 ministrando disciplinas. O **Prof. André Leon** ressalta que as justificativas apresentadas foram
45 insuficientes e a experiência acadêmica parece não ser bem consolidada. O **Prof. André**
46 **Angelis** concorda com os comentários anteriores e diz não ser justificável cadastrá-los para
47 participar de poucas aulas, podendo ministrar palestras na disciplina. A **Profa. Gisleiva**
48 comenta que há uma grande demanda de cadastros como participante temporário. Ela acha
49 importante acontecerem palestras nas aulas, mas sugere melhores justificativas. A **Sra.**
50 **Presidente** coloca os itens em votação em bloco, que são reprovados por unanimidade. **Item**
51 **03** – A **Sra. Presidente** informa sobre a solicitação apresentada para cadastramento como
52 participante temporário para participar de uma disciplina. O **Prof. André Leon** comenta que
53 as justificativas apresentadas foram plausíveis e suficientes. O **Prof. André Angelis** pergunta
54 qual o prazo do cadastro. A **Sra. Presidente** informa que o máximo é de 2 (dois) anos. A
55 **Profa. Gisleiva** recomenda que conste o prazo necessário para participação nas solicitações.
56 O **Prof. André Angelis** diz ser favorável, pois o solicitante já vem participando da FT como
57 docente substituto na graduação. A comissão sugere colocar o prazo do cadastramento para
58 até o final do segundo período letivo de 2021. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação,
59 considerando o prazo final sugerido, que é aprovado por unanimidade. **Item 04** – A **Sra.**
60 **Presidente** explica o pedido de aproveitamento, com o parecer do orientador, o qual
61 concordou e justificou a solicitação. Coloca o item em votação, que é aprovado com duas
62 abstenções. **Item 05** – A **Sra. Presidente** informa sobre a solicitação do aluno e que foi
63 anexado ao item o parecer da orientadora, concordando e apresentando as justificativas. A
64 **Sra. Presidente** coloca o item em votação, que é aprovado por unanimidade. **Item 08** – A
65 **Sra. Presidente** explica a solicitação de prorrogação de qualificação do aluno para até agosto
66 de 2021, apresentando as justificativas. O **Prof. André Angelis** diz ser plausível as
67 justificativas. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, que é aprovado por unanimidade.
68 **Item 09** – A **Sra. Presidente** informa sobre a solicitação do aluno, o qual solicita a

69 prorrogação da qualificação por um ano. O **Prof. André Angelis** ressalta que o aluno mudou
70 de projeto e começou do zero. O **Prof. André Leon** diz não estar claro o motivo de mudança
71 de projeto na solicitação. Como ele já terminou os créditos, em 6 (seis) meses talvez seja
72 tempo suficiente para se dedicar à qualificação. O **Prof. João Bertini** não concorda com um
73 prazo longo e sugere 3 (três) meses para elaborar a qualificação. A **Profa. Gisleiva** destaca
74 que, primeiramente, a justificativa foi por problemas de saúde, e houve um atraso na
75 solicitação, concordando em prorrogar por mais 3 (três) meses. A **Sra. Presidente** sugere
76 votar a prorrogação por até 3 (três) meses ou por até 6 (seis) meses. O **Prof. André Angelis**
77 sugere que a prioridade seja a redação da qualificação, para que dê tempo em 3 (três) meses.
78 A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, considerando a prorrogação até agosto de 2021,
79 que é aprovado por unanimidade. **Item 10** – A **Sra. Presidente** apresenta as justificativas da
80 aluna para prorrogar a qualificação até setembro de 2021. O **Prof. João Bertini** sugere deixar
81 até agosto de 2021. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, considerando a prorrogação
82 até agosto de 2021, que é aprovado por unanimidade. **Item 11** – A **Sra. Presidente** explica a
83 solicitação do aluno de prorrogação de qualificação até junho de 2021. Coloca o item em
84 votação, que é aprovado, com uma abstenção. **Item 12** – A **Sra. Presidente** explica o pedido
85 do aluno para prorrogar a qualificação até junho de 2021. Coloca o item em votação, que é
86 aprovado por unanimidade. **Item 13** – A **Sra. Presidente** informa a solicitação do aluno de
87 prorrogação. A comissão decide prorrogar até agosto de 2021, a fim de manter uma
88 padronização. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, com a alteração no prazo para
89 agosto de 2021, que é aprovado por unanimidade. **Item 14** – A **Sra. Presidente** explica a
90 solicitação de aproveitamento de proficiência do aluno. O exame foi feito no ingresso do seu
91 mestrado na PUC. A comissão discute e analisa o item. A **Sra. Presidente** coloca o item em
92 votação, que é reprovado, com uma abstenção. **Item 16** – A **Sra. Presidente** apresenta a
93 solicitação do docente para alterar o projeto do mestrado para o doutorado no processo
94 seletivo do PPGT, além das justificativas. O **Prof. João Bertini** questiona se o docente não
95 possui mestrado defendido, e, caso tenha bolsa, não há problemas em aprovar. O **Prof. André**
96 **Leon** analisa a solicitação e comenta que o docente tem um auxílio regular vigente da
97 FAPESP, o que poderia enquadrar na instrução, e o receio, quando esta foi aprovada, era que
98 talvez não haveria muita experiência ainda para o docente orientar um doutorado sem antes
99 ter concluído um mestrado. Ponderando todos os aspectos, valeria a pena atender à solicitação
100 do docente, pois há um projeto regular em andamento. O **Prof. João Bertini** lembra que já
101 havia essa regra no programa, impossibilitando a orientação de doutorado por quem não tenha
102 concluído a orientação do mestrado. Sugere que o docente converse com o aluno, para que

103 curse disciplinas como aluno especial e, após o docente ter um mestrado concluído, possa
104 orientar esse candidato de doutorado. O **Prof. André Angelis** ressalta que a possível
105 conclusão do mestrado ocorrerá apenas em 2022. Lembra que casos semelhantes anteriores
106 foram negados pela CPG. Acha complicado considerar essa solicitação como exceção, por
107 desrespeitar a norma e ser injusto com outros docentes. A **Profa. Gisleiva** comenta sobre o
108 ótimo perfil do docente, porém, deve-se considerar também uma outra questão, que é sobre os
109 perfis, que vem sendo discutido na FT, devendo-se olhar para o todo. A comissão sugere que
110 o docente encontre alternativas, para evitar a perda de um bom aluno. A **Sra. Presidente**
111 coloca o item em votação, que é reprovado, com três votos contrários e dois votos favoráveis.
112 **Item 20** – O **Prof. André Angelis** destaca o item, para fazer duas perguntas: primeiro, um
113 aluno que entrará no doutorado, precisará de 32 créditos; questiona se, aos alunos que já
114 fizeram o mestrado no programa e usaram 24 créditos, podem aproveitar todos os 24 créditos
115 para o novo catálogo. A **Sra. Presidente** responde que não há limite de créditos, e que a
116 quantidade será definida pela CPG. O **Prof. André Angelis** pergunta também se as disciplinas
117 excluídas poderão ser futuramente aproveitadas. A **Assistente Técnica Danielle** responde que
118 poderão ser aproveitadas, pois as disciplinas continuam existindo, só não aparecerão no
119 catálogo. O **Prof. André Leon** pergunta se os alunos ingressantes no segundo semestre de
120 2021 poderão mudar de catálogo para o de 2022, por ser mais vantajoso. A **Sra. Presidente**
121 informa que a próxima CPG poderá aprovar a mudança de catálogo. O **Prof. André Leon**
122 pergunta também se, na disciplina nova, a avaliação será por conceitos “suficiente” ou
123 “insuficiente”, e sugere que seja dessa forma. A **Sra. Presidente** informa que poderia ser
124 dessa forma. O **Prof. André Leon** sugere a criação de uma normativa em relação a essa
125 disciplina proposta. O **Prof. André Angelis** sugere primeiramente aprovar o regulamento da
126 disciplina e deixar esta proposta para a próxima alteração de catálogo. A **Sra. Presidente** é
127 favorável à manutenção da proposta de criação da disciplina. O **Prof. André Leon** é
128 favorável à aprovação do catálogo e sugere já pensar o regulamento da disciplina para ser
129 aprovado nas próximas reuniões. A comissão analisa e discute a pertinência da criação da
130 nova disciplina e sugere mencionar na ementa que a disciplina estará de acordo com as regras
131 internas. A **Sra. Presidente** sugere votar as duas propostas: a primeira seria votar o catálogo
132 com a alteração na ementa da disciplina nova, e a segunda seria votar o catálogo excluindo a
133 disciplina proposta. A **Sra. Presidente** coloca o item em votação, e a primeira sugestão é
134 aprovada, com três votos favoráveis, um contrário e uma abstenção, mantendo a disciplina
135 nova na proposta de alterações do catálogo. **III – EXPEDIENTE:** A **Sra. Presidente** informa
136 sobre o relatório mensal dos bolsistas CAPES e ressalta a importância de atuação no sistema

137 pelo aluno e orientador, a fim de evitar maiores prejuízos. A comissão discute e analisa alguns
138 casos de falta de atuação do orientador, e sugere não punir o aluno, caso este tenha atuado
139 dentro do prazo. A **Sra. Presidente** comunica sobre a instrução interna de bancas de
140 qualificação de mestrado e doutorado e que haverá uma alteração no texto. O **Prof. André**
141 **Leon** sugere que os membros externos da banca de qualificação sejam externos ao PPGT e à
142 FT, tendo em vista a importância de um olhar externo. A **Profa. Gisleiva** concorda e vê a
143 qualificação como o principal momento de uma tese ou dissertação, sendo importante essa
144 visão externa. O **Prof. André Angelis** sugere fazer um comunicado sobre a interpretação
145 correta do artigo específico da composição da banca. O **Prof. André Angelis** comenta sobre o
146 sistema da seção de pesquisa e elogia o ótimo funcionamento. A **Sra. Presidente** informa
147 sobre o *Workshop* da pós e solicita nomes para a comissão. O **discente Murilo** informa que
148 ainda não possui os nomes e que conversará com as novas representantes discentes. A **Sra.**
149 **Presidente** comunica sobre os destaques na plataforma Sucupira. Por fim, a **Sra. Presidente**
150 informa sobre a prorrogação do convênio da verba PROAP com a Unicamp. Nada mais
151 havendo a tratar, a **Sra. Presidente** agradece a presença dos membros e encerra a reunião.
152 Para constar eu, Marcos Antônio Cardoso Filho, lavrei a presente Ata para ser submetida aos
153 membros da Comissão de Pós-Graduação na próxima reunião ordinária. **FACULDADE DE**
154 **TECNOLOGIA**, aos vinte e quatro dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e um.